

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 4.1 ผลการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ผลการประเมินทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ดังนี้

ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ดังตารางที่ 4.1 สรุปเป็นรายชื่อ และรายด้าน เรียงตามลำดับ ดังตารางที่ 4.2-4.11

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ผลของการประเมินโครงการฯ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

| รายการ                      | ผลการประเมิน |                      | ความหมาย  |
|-----------------------------|--------------|----------------------|-----------|
|                             | ค่าเฉลี่ย    | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |           |
| 1. ด้านบริบท (Context)      | 4.55         | 0.39                 | มากที่สุด |
| 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) | 4.58         | 0.34                 | มากที่สุด |
| 3. ด้านกระบวนการ (Process)  | 4.67         | 0.30                 | มากที่สุด |
| 4. ด้านผลผลิต (Product)     | 4.68         | 0.37                 | มากที่สุด |
| ภาพรวม 4 ด้าน               | 4.62         | 0.35                 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย คือ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.35 เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรกคือ ด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.30) ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\mu = 4.58$ ,  $\sigma = 0.34$ ) และด้านบริบท ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.39$ ) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประโยชน์ต่อครู และผู้ปกครอง 7 ประการ ดังนี้

1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้การจัดการข้อมูลเด็กพิการให้ดีขึ้น
3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้อย่างครบถ้วน
4. ผู้ปกครองเด็กสามารถติดตามพัฒนาการ และแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์
5. ครู และผู้ปกครองเด็กสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาเด็กพิการที่บ้านได้
6. เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
7. ส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังต่อไปนี้

#### 4.1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context)

ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.2** ร้อยละ และจำนวน เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ตามตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา

| สถานภาพของผู้ตอบ | จำนวน<br>(N = 66) | ร้อยละ |
|------------------|-------------------|--------|
| 1. ตำแหน่ง       |                   |        |
| 1.1 ผู้บริหาร    | 2                 | 3.03   |
| 1.2 ครู          | 64                | 96.97  |
| 2. เพศ           |                   |        |
| 2.1 ชาย          | 17                | 25.76  |
| 2.2 หญิง         | 49                | 74.24  |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| สถานภาพของผู้ตอบ           | จำนวน<br>(N = 66) | ร้อยละ |
|----------------------------|-------------------|--------|
| 3. อายุ                    |                   |        |
| 3.1 ต่ำกว่า 30 ปี          | 27                | 40.91  |
| 3.2 30 – 39 ปี             | 29                | 43.94  |
| 3.3 40 ปี ขึ้นไป           | 10                | 15.15  |
| 4. วุฒิการศึกษา            |                   |        |
| 4.1 ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา  | -                 | -      |
| 4.2 อนุปริญญา              | 3                 | 4.55   |
| 4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 53                | 80.30  |
| 4.4 สูงกว่าปริญญาตรี       | 10                | 15.15  |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 66 คน ส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 96.97 เพศชาย 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.76 เพศหญิงทั้งหมด 49 คน คิดเป็นร้อยละ 74.24 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.94 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 53 คน คิดเป็นร้อยละ 80.30 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15

ผลการประเมินเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context) ซึ่งนำเสนอภาพรวม มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการฯ โดยภาพรวม

| รายการ                 | กลุ่มประชากร | ผลการประเมิน |          | ความหมาย  |
|------------------------|--------------|--------------|----------|-----------|
|                        |              | $\mu$        | $\sigma$ |           |
| ด้านบริบท<br>(Context) | ผู้บริหาร    | 4.60         | 0.20     | มากที่สุด |
|                        | ครู          | 4.49         | 0.59     | มาก       |
| ภาพรวม                 |              | 4.55         | 0.39     | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความสอดคล้องของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.39$ ) เมื่อพิจารณารายกลุ่มโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้บริหาร ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = 0.20$ ) รองลงมา คือ ครู ( $\mu = 4.49$ ,  $\sigma = 0.59$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการฯ รายข้อ

| ข้อ | รายการประเมิน  | กลุ่มประชากร     | ความสอดคล้อง |          | ความหมาย  |
|-----|--|------------------|--------------|----------|-----------|
|     |  |                  | $\mu$        | $\sigma$ |           |
| 1   | วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ                                 | ผู้บริหาร<br>ครู | 5.00         | 0.00     | มากที่สุด |
|     |  |                  | 4.64         | 0.60     | มากที่สุด |
| รวม |  |                  | 4.82         | 0.30     | มากที่สุด |
| 2   | วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง   | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.50         | 0.50     | มาก       |
|     |  |                  | 4.58         | 0.55     | มากที่สุด |
| รวม |  |                  | 4.54         | 0.53     | มากที่สุด |
| 3   | กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา  | ผู้บริหาร<br>ครู | 5.00         | 0.00     | มากที่สุด |
|     |  |                  | 4.53         | 0.68     | มากที่สุด |
| รวม |  |                  | 4.77         | 0.34     | มากที่สุด |
| 4   | กิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษา | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.50         | 0.50     | มาก       |
|     |  |                  | 4.70         | 0.55     | มากที่สุด |
| รวม |  |                  | 4.60         | 0.52     | มากที่สุด |
| 5   | กิจกรรมของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัญหาของการพัฒนาการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม  | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.50         | 0.50     | มาก       |
|     |  |                  | 4.48         | 0.73     | มาก       |
| รวม |  |                  | 4.49         | 0.61     | มาก       |
| 6   | กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ                    | ผู้บริหาร<br>ครู | 5.00         | 0.00     | มากที่สุด |
|     |  |                  | 4.80         | 0.51     | มากที่สุด |
| รวม |  |                  | 4.90         | 0.25     | มากที่สุด |
| 7   | เป้าหมายโครงการที่กำหนดสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา  | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.50         | 0.50     | มาก       |
|     |  |                  | 4.50         | 0.66     | มาก       |
| รวม |  |                  | 4.50         | 0.58     | มาก       |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| ข้อ                    | รายการประเมิน   | กลุ่มประชากร     | ความ<br>สอดคล้อง |          | ความหมาย               |
|------------------------|---|------------------|------------------|----------|------------------------|
|                        |   |                  | $\mu$            | $\sigma$ |                        |
| 8                      | โครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มี<br>ทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้<br>อย่างแท้จริง                    | ผู้บริหาร<br>ครู | 5.00             | 0.00     | มากที่สุด<br>มากที่สุด |
|                        |   |                  | 4.75             | 0.50     |                        |
| รวม                    |   |                  | 4.88             | 0.25     | มากที่สุด              |
| 9                      | ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา<br>รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญ<br>และมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.00             | 0.00     | มาก<br>มาก             |
|                        |   |                  | 3.86             | 0.50     |                        |
| รวม                    |   |                  | 3.93             | 0.25     | มาก                    |
| 10                     | โครงการสอดคล้องกับการให้บริหารงาน<br>ช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างเหมาะสม<br>และมีประสิทธิภาพ            | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.00             | 0.00     | มาก<br>มาก             |
|                        |   |                  | 4.09             | 0.58     |                        |
| รวม                    |   |                  | 4.05             | 0.29     | มาก                    |
| ภาพรวม                 |   | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.60             | 0.20     | มากที่สุด              |
|                        |   |                  | 4.49             | 0.59     | มาก                    |
| รวมด้านบริบท (Context) |   |                  | 4.55             | 0.39     | มากที่สุด              |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความสอดคล้องของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านบริบท (Context) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.39$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ( $\mu = 4.90$ ,  $\sigma = 0.25$ ) รองลงมา คือ เป็นโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง ( $\mu = 4.88$ ,  $\sigma = 0.25$ ) และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ ( $\mu = 4.82$ ,  $\sigma = 0.30$ ) ตามลำดับ ส่วนรายข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ( $\mu = 3.93$ ,  $\sigma = 0.25$ )

เมื่อพิจารณาในรายข้อจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความสอดคล้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = 0.20$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 4 ข้อ คือ วัตถุประสงค์ของ

โครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในการพัฒนาระบบสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาพิเศษ กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมาย ที่วางไว้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ และโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง ( $\mu = 5.00, \sigma = 0.00$ ) รองลงมา พบว่ามี 4 ข้อ คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ ที่กำหนดไว้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา กิจกรรมของโครงการเหมาะสมกับสภาพปัญหาของการพัฒนาการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเป้าหมายโครงการที่กำหนดสอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา ( $\mu = 4.50, \sigma = 0.50$ ) และอันดับสาม พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และโครงการสอดคล้องกับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ( $\mu = 4.00, \sigma = 0.00$ )

ครู ให้ผลการประเมินความสอดคล้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.49, \sigma = 0.59$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ ( $\mu = 4.80, \sigma = 0.51$ ) รองลงมา คือ เป็นโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างแท้จริง ( $\mu = 4.75, \sigma = 0.50$ ) และกิจกรรมการดำเนินงานสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษา ( $\mu = 4.70, \sigma = 0.55$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ปกครองเห็นความสำคัญและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ( $\mu = 3.86, \sigma = 0.50$ )

#### 4.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.2 และนำเสนอภาพรวม โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินความเพียงพอและความเหมาะสม ของด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการฯ โดยภาพรวม

| รายการ                              | กลุ่ม<br>ประชากร | ความเพียงพอ |          | ความหมาย  | ความเหมาะสม |          | ความหมาย  |
|-------------------------------------|------------------|-------------|----------|-----------|-------------|----------|-----------|
|                                     |                  | $\mu$       | $\sigma$ |           | $\mu$       | $\sigma$ |           |
| ด้าน<br>ปัจจัย<br>นำเข้า<br>(Input) | ผู้บริหาร        | 4.35        | 0.30     | มาก       | 4.33        | 0.25     | มาก       |
|                                     | ครู              | 4.83        | 0.40     | มากที่สุด | 4.81        | 0.42     | มากที่สุด |
| ภาพรวม                              |                  | 4.59        | 0.35     | มากที่สุด | 4.57        | 0.33     | มากที่สุด |
| ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)      |                  | ความเพียงพอ |          |           | 4.59        | 0.35     | มากที่สุด |
|                                     |                  | ความเหมาะสม |          |           | 4.57        | 0.33     | มากที่สุด |
|                                     |                  | รวม         |          |           | 4.58        | 0.34     | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.5 พบว่าค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเพียงพอและความเหมาะสม ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.58$ ,  $\sigma = 0.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผลการประเมินความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.35$ ) เมื่อพิจารณารายกลุ่ม โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ครู ( $\mu = 4.83$ ,  $\sigma = 0.40$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหาร ( $\mu = 4.35$ ,  $\sigma = 0.30$ ) และโดยภาพรวมผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.33$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ครู ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = 0.42$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหาร ( $\mu = 4.33$ ,  $\sigma = 0.25$ )

**ตารางที่ 4.6** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความเพียงพอและความเหมาะสม ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการฯ รายข้อ

| รายการประเมิน   | กลุ่ม<br>ประชากร | ความเพียงพอ |          | ความหมาย  | ความเหมาะสม |          | ความหมาย  |
|---|------------------|-------------|----------|-----------|-------------|----------|-----------|
|   |                  | $\mu$       | $\sigma$ |           | $\mu$       | $\sigma$ |           |
| 1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์<br>เห็นความสำคัญ และให้<br>การสนับสนุน | ผู้บริหาร        | 5.00        | 0.00     | มากที่สุด | 5.00        | 0.00     | มากที่สุด |
|   | ครู              | 4.91        | 0.29     | มากที่สุด | 4.91        | 0.29     | มากที่สุด |
| รวม   |                  | 4.95        | 0.15     | มากที่สุด | 4.95        | 0.15     | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

| รายการประเมิน   | กลุ่มประชากร | ความเพียงพอ |          | ความหมาย  | ความเหมาะสม |          | ความหมาย  |
|---|--------------|-------------|----------|-----------|-------------|----------|-----------|
|   |              | $\mu$       | $\sigma$ |           | $\mu$       | $\sigma$ |           |
| 2. จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้                | ผู้บริหาร    | 4.50        | 0.50     | มาก       | 5.00        | 0.00     | มากที่สุด |
|   | ครู          | 4.88        | 0.33     | มากที่สุด | 4.84        | 0.36     | มากที่สุด |
| รวม   |              | 4.69        | 0.42     | มากที่สุด | 4.92        | 0.18     | มากที่สุด |
| 3. ครูมีความรู้ ทักษะและความสามารถในการดำเนินงาน              | ผู้บริหาร    | 5.00        | 0.00     | มากที่สุด | 4.50        | 0.50     | มาก       |
|   | ครู          | 4.81        | 0.39     | มากที่สุด | 4.75        | 0.47     | มากที่สุด |
| รวม   |              | 4.91        | 0.20     | มากที่สุด | 4.63        | 0.48     | มากที่สุด |
| 4. ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน                          | ผู้บริหาร    | 4.50        | 0.50     | มาก       | 4.50        | 0.50     | มาก       |
|   | ครู          | 4.94        | 0.30     | มากที่สุด | 4.89        | 0.36     | มากที่สุด |
| รวม   |              | 4.72        | 0.40     | มากที่สุด | 4.70        | 0.18     | มากที่สุด |
| 5. ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ                                 | ผู้บริหาร    | 5.00        | 0.00     | มาก       | 4.50        | 0.50     | มาก       |
|   | ครู          | 4.77        | 0.42     | มากที่สุด | 4.77        | 0.42     | มากที่สุด |
| รวม   |              | 4.88        | 0.21     | มากที่สุด | 4.63        | 0.41     | มากที่สุด |
| 6. ครูมีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้ | ผู้บริหาร    | 4.50        | 0.50     | มาก       | 4.00        | 0.00     | มาก       |
|   | ครู          | 4.84        | 0.40     | มากที่สุด | 4.83        | 0.42     | มากที่สุด |
| รวม   |              | 4.67        | 0.45     | มากที่สุด | 4.41        | 0.21     | มาก       |
| 7. ครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้         | ผู้บริหาร    | 4.50        | 0.50     | มาก       | 3.50        | 0.50     | ปานกลาง   |
|   | ครู          | 4.94        | 0.30     | มากที่สุด | 4.91        | 0.38     | มากที่สุด |
| รวม   |              | 4.72        | 0.40     | มากที่สุด | 4.20        | 0.44     | มาก       |
| 8. ครูมีความรู้และทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาโครงการ            | ผู้บริหาร    | 3.50        | 0.50     | ปานกลาง   | 3.00        | 0.00     | ปานกลาง   |
|   | ครู          | 4.70        | 0.55     | มากที่สุด | 4.70        | 0.55     | มากที่สุด |
| รวม   |              | 4.10        | 0.52     | มาก       | 3.85        | 0.27     | มาก       |

(ต่อ)



ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

| รายการประเมิน   | กลุ่มประชากร  | ความเพียงพอ |          | ความหมาย               | ความเหมาะสม |          | ความหมาย               |
|---|---------------|-------------|----------|------------------------|-------------|----------|------------------------|
|   |               | $\mu$       | $\sigma$ |                        | $\mu$       | $\sigma$ |                        |
| 9. ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และ เครือข่ายมีส่วนร่วม ตัดสินใจ วางแผน และ กำหนดแนวทาง        | ผู้บริหาร ครู | 4.50        | 0.50     | มาก<br>มากที่สุด       | 4.50        | 0.50     | มาก<br>มากที่สุด       |
|   |               | 4.78        | 0.45     |                        | 4.78        | 0.45     |                        |
| รวม   |               | 4.64        | 0.47     | มากที่สุด              | 4.64        | 0.47     | มากที่สุด              |
| 10. มีการวางแผนและ จัดสรรการใช้ งบประมาณใน การดำเนินงาน                                   | ผู้บริหาร ครู | 3.50        | 0.50     | ปานกลาง<br>มากที่สุด   | 4.50        | 0.50     | มาก<br>มากที่สุด       |
|   |               | 4.69        | 0.56     |                        | 4.69        | 0.56     |                        |
| รวม   |               | 4.09        | 0.53     | มาก                    | 4.59        | 0.53     | มากที่สุด              |
| 11. มีการระดม ทรัพยากร และแหล่ง ทุนจากชุมชน   | ผู้บริหาร ครู | 4.00        | 0.00     | มาก<br>มากที่สุด       | 4.00        | 0.00     | มาก<br>มากที่สุด       |
|   |               | 4.89        | 0.40     |                        | 4.88        | 0.41     |                        |
| รวม   |               | 4.45        | 0.20     | มาก                    | 4.44        | 0.21     | มาก                    |
| 12. มีการบริหาร จัดการงบประมาณ โดยมีส่วนร่วม จากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ | ผู้บริหาร ครู | 3.50        | 0.50     | ปานกลาง<br>มากที่สุด   | 3.50        | 0.50     | ปานกลาง<br>มากที่สุด   |
|   |               | 4.64        | 0.50     |                        | 4.67        | 0.50     |                        |
| รวม   |               | 4.09        | 0.50     | มาก                    | 4.09        | 0.50     | มาก                    |
| 13. เครื่อง คอมพิวเตอร์มี ความเพียงพอต่อ การใช้ดำเนินงาน                                  | ผู้บริหาร ครู | 5.00        | 0.00     | มากที่สุด<br>มากที่สุด | 5.00        | 0.00     | มากที่สุด<br>มากที่สุด |
|   |               | 4.81        | 0.46     |                        | 4.80        | 0.47     |                        |
| รวม   |               | 4.91        | 0.23     | มากที่สุด              | 4.90        | 0.24     | มากที่สุด              |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

| รายการประเมิน   | กลุ่ม<br>ประชากร | ความเพียงพอ |          | ความหมาย  | ความ<br>เหมาะสม |          | ความหมาย  |
|---|------------------|-------------|----------|-----------|-----------------|----------|-----------|
|   |                  | $\mu$       | $\sigma$ |           | $\mu$           | $\sigma$ |           |
| 14. มีจุดเชื่อมต่อระบบ<br>เครือข่ายไร้สาย<br>(Network) เพียงพอต่อ<br>การดำเนินงาน | ผู้บริหาร        | 4.50        | 0.50     | มาก       | 4.50            | 0.50     | มาก       |
|   | ครู              | 4.97        | 0.17     | มากที่สุด | 4.95            | 0.21     | มากที่สุด |
| รวม   |                  | 4.73        | 0.34     | มากที่สุด | 4.73            | 0.36     | มากที่สุด |
| 15. มีความเหมาะสม ของ<br>สถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน                                   | ผู้บริหาร        | 3.00        | 0.00     | ปานกลาง   | 4.00            | 0.00     | มาก       |
|   | ครู              | 4.80        | 0.40     | มากที่สุด | 4.80            | 0.40     | มากที่สุด |
| รวม   |                  | 3.90        | 0.20     | มาก       | 4.40            | 0.20     | มาก       |
| 16. มีบุคลากรในการให้<br>คำแนะนำในการดำเนินงาน                                    | ผู้บริหาร        | 4.50        | 0.50     | มาก       | 4.50            | 0.50     | มาก       |
|   | ครู              | 4.80        | 0.40     | มากที่สุด | 4.80            | 0.40     | มากที่สุด |
| รวม   |                  | 4.65        | 0.45     | มากที่สุด | 4.65            | 0.45     | มากที่สุด |
| 17. มีแหล่งเรียนรู้ทั้ง<br>ภายในและภายนอก<br>ที่สอดคล้องกับโครงการ                | ผู้บริหาร        | 5.00        | 0.00     | มากที่สุด | 5.00            | 0.00     | มากที่สุด |
|   | ครู              | 4.88        | 0.38     | มากที่สุด | 4.86            | 0.39     | มากที่สุด |
| รวม   |                  | 4.94        | 0.19     | มากที่สุด | 4.93            | 0.19     | มากที่สุด |
| 18. มีการวัดและ<br>ประเมินผลครอบคลุม<br>ตามสภาพความเป็นจริง                       | ผู้บริหาร        | 5.00        | 0.00     | มากที่สุด | 4.50            | 0.50     | มาก       |
|   | ครู              | 4.84        | 0.40     | มากที่สุด | 4.84            | 0.40     | มากที่สุด |
| รวม   |                  | 4.92        | 0.20     | มากที่สุด | 4.67            | 0.45     | มากที่สุด |
| 19. มีการวางแผน นิเทศ<br>กำกับ ติดตาม ส่งเสริม<br>และสนับสนุน                     | ผู้บริหาร        | 3.50        | 0.50     | ปานกลาง   | 4.00            | 0.00     | มาก       |
|   | ครู              | 4.78        | 0.45     | มากที่สุด | 4.75            | 0.50     | มากที่สุด |
| รวม   |                  | 4.14        | 0.47     | มาก       | 4.38            | 0.25     | มาก       |
| 20. เครือข่ายทาง<br>การศึกษามีส่วนร่วมใน<br>การวางแผน และให้<br>การสนับสนุน       | ผู้บริหาร        | 4.50        | 0.50     | มากที่สุด | 4.50            | 0.50     | มากที่สุด |
|   | ครู              | 4.86        | 0.43     | มากที่สุด | 4.84            | 0.40     | มากที่สุด |
| รวม   |                  | 4.68        | 0.46     | มากที่สุด | 4.67            | 0.45     | มากที่สุด |
| ภาพรวม  | ผู้บริหาร        | 4.30        | 0.30     | มาก       | 4.33            | 0.25     | มาก       |
|   | ครู              | 4.83        | 0.40     | มากที่สุด | 4.81            | 0.42     | มากที่สุด |
| รวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)   |                  | 4.59        | 0.35     | มากที่สุด | 4.57            | 0.33     | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ค่าเฉลี่ยโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ภาพรวมผลการประเมินความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.35$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ( $\mu = 4.95$ ,  $\sigma = 0.15$ ) รองลงมา คือ มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = 0.19$ ) และอันดับสาม คือ มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมตามสภาพความเป็นจริง ( $\mu = 4.92$ ,  $\sigma = 0.20$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินงาน ( $\mu = 3.90$ ,  $\sigma = 0.20$ )

เมื่อพิจารณาในรายชื่อจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความเพียงพอโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.30$ ,  $\sigma = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 6 ข้อ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการดำเนินงาน ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเพียงพอต่อการใช้ดำเนินงาน มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ และมีการวัดและประเมินผลครอบคลุม ตามสภาพความเป็นจริง ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) รองลงมา พบว่ามี 8 ข้อ คือ จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้ ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน ครูมีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้ ครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผน และกำหนดแนวทาง มีจุดเชื่อมต่อบริการเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน มีบุคลากรในการให้คำแนะนำในการดำเนินงาน เครือข่ายทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน และให้การสนับสนุน ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และอันดับสาม คือ มีการระดมทรัพยากร และแหล่งทุนจากชุมชน ( $\mu = 4.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินงาน ( $\mu = 3.00$ ,  $\sigma = 0.00$ )

**ครู** ให้ผลการประเมินความเพียงพอโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.83$ ,  $\sigma = 0.40$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีจุดเชื่อมต่อบริการเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน ( $\mu = 4.97$ ,  $\sigma = 0.17$ ) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน และครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = 0.30$ ) และอันดับสาม คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุน ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = 0.29$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการบริหารจัดการงบประมาณ โดยมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ( $\mu = 4.64$ ,  $\sigma = 0.50$ )

และมีภาพรวมผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.33$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุน ( $\mu = 4.95$ ,  $\sigma = 0.15$ ) รองลงมา คือ มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกที่สอดคล้องกับโครงการ ( $\mu = 4.93$ ,  $\sigma = 0.19$ ) และอันดับสาม คือ จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้ ( $\mu = 4.92$ ,  $\sigma = 0.18$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้และทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาโครงการ ( $\mu = 3.85$ ,  $\sigma = 0.27$ )

เมื่อพิจารณาในรายข้อจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.33$ ,  $\sigma = 0.25$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 4 ข้อ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน จำนวนครูเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการได้ เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเพียงพอต่อการใช้ดำเนินงาน และมีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอก ที่สอดคล้องกับโครงการ ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) รองลงมา พบว่ามี 9 ข้อ คือ ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการดำเนินงาน ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน ครูมีเจตคติที่ดีต่อโครงการ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผน และกำหนดแนวทาง มีการวางแผน และจัดสรรการใช้งบประมาณ ในการดำเนินงาน มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน มีบุคลากรในการให้คำแนะนำในการดำเนินงาน มีการวัดและประเมินผลครอบคลุม ตามสภาพความเป็นจริง เครือข่ายทางการศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน และให้การสนับสนุน ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และอันดับสาม พบว่ามี 4 ข้อ คือ ครูมีความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ได้ มีการระดมทรัพยากร และแหล่งทุนจากชุมชน มีความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน มีการวางแผน นิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุน ( $\mu = 4.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้ และทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาโครงการ ( $\mu = 3.00$ ,  $\sigma = 0.00$ )

**ครู** ให้ผลการประเมินความเหมาะสมภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายไร้สาย (Network) เพียงพอต่อการดำเนินงาน ( $\mu = 4.95$ ,  $\sigma = 0.21$ ) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = 0.29$ ) และครูมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = 0.38$ ) และอันดับสาม คือ ครูเสียสละอุทิศเวลาในการดำเนินงาน ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = 0.36$ ) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการบริหารจัดการงบประมาณโดยมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ( $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.50$ )

#### 4.1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.2 และนำเสนอภาพรวม โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.7

**ตารางที่ 4.7** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการฯ โดยภาพรวม

| รายการ                  | กลุ่มประชากร | ผลการปฏิบัติ |          | ความหมาย  |
|-------------------------|--------------|--------------|----------|-----------|
|                         |              | $\mu$        | $\sigma$ |           |
| ด้านกระบวนการ (Process) | ผู้บริหาร    | 4.48         | 0.25     | มาก       |
|                         | ครู          | 4.86         | 0.34     | มากที่สุด |
|                         | ภาพรวม       | 4.67         | 0.30     | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.30$ ) เมื่อพิจารณารายกลุ่ม โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ครู ( $\mu = 4.86$ ,  $\sigma = 0.34$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหาร ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.25$ )

**ตารางที่ 4.8** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการฯ รายข้อ

| ข้อ                        | รายการประเมิน   | กลุ่มประชากร     | การปฏิบัติ   |              | ความหมาย               |
|----------------------------|---|------------------|--------------|--------------|------------------------|
|                            |   |                  | $\mu$        | $\sigma$     |                        |
| องค์ประกอบการวางแผน (Plan) |   |                  |              |              |                        |
| 1                          | การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ                                 | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.50<br>4.89 | 0.50<br>0.31 | มาก<br>มากที่สุด       |
| รวม                        |   |                  | 4.70         | 0.41         | มากที่สุด              |
| 2                          | การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่างเป็นระบบ | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.00<br>4.81 | 0.00<br>0.39 | มาก<br>มากที่สุด       |
| รวม                        |   |                  | 4.41         | 0.20         | มาก                    |
| 3                          | การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ   | ผู้บริหาร<br>ครู | 5.00<br>4.91 | 0.00<br>0.29 | มากที่สุด<br>มากที่สุด |
| รวม                        |   |                  | 4.95         | 0.15         | มากที่สุด              |
| 4                          | การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม   | ผู้บริหาร<br>ครู | 5.00<br>4.88 | 0.50<br>0.33 | มากที่สุด<br>มากที่สุด |
| รวม                        |   |                  | 4.94         | 0.17         | มากที่สุด              |
| 5                          | มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้ชัดเจนและแม่นยำ  | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.50<br>4.81 | 0.50<br>0.38 | มาก<br>มากที่สุด       |
| รวม                        |   |                  | 4.66         | 0.44         | มากที่สุด              |
| 6                          | การประชาสัมพันธ์ให้คณะครูและบุคลากรทราบ และตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ                        | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.50<br>4.81 | 0.50<br>0.38 | มาก<br>มากที่สุด       |
| รวม                        |   |                  | 4.66         | 0.44         | มากที่สุด              |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| ข้อ                                | รายการประเมิน  | กลุ่ม<br>ประชากร | การปฏิบัติ |          | ความหมาย  |
|------------------------------------|--|------------------|------------|----------|-----------|
|                                    |  |                  | $\mu$      | $\sigma$ |           |
|                                    | รวมองค์ประกอบการวางแผน (Plan)  | ผู้บริหาร        | 4.58       | 0.25     | มากที่สุด |
|                                    |  | ครู              | 4.85       | 0.35     | มากที่สุด |
| ภาพรวม                             |  |                  | 4.72       | 0.30     | มากที่สุด |
| องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do)    |  |                  |            |          |           |
| 7                                  | การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก<br>ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง<br>เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ                      | ผู้บริหาร        | 4.00       | 0.00     | มาก       |
|                                    |  | ครู              | 4.80       | 0.40     | มากที่สุด |
| รวม                                |  |                  | 4.40       | 0.20     | มากที่สุด |
| 8                                  | การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียด<br>ถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจ<br>ร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ                        | ผู้บริหาร        | 4.50       | 0.50     | มาก       |
|                                    |  | ครู              | 4.81       | 0.38     | มากที่สุด |
| รวม                                |  |                  | 4.66       | 0.44     | มากที่สุด |
| 9                                  | การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชน<br>เพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และ<br>ทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ                             | ผู้บริหาร        | 4.50       | 0.50     | มาก       |
|                                    |  | ครู              | 4.86       | 0.33     | มากที่สุด |
| รวม                                |  |                  | 4.68       | 0.42     | มากที่สุด |
| 10                                 | มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรร<br>ทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน   | ผู้บริหาร        | 5.00       | 0.00     | มากที่สุด |
|                                    |  | ครู              | 4.89       | 0.31     | มากที่สุด |
| รวม                                |  |                  | 4.95       | 0.16     | มากที่สุด |
| 11                                 | การพัฒนา ปรับปรุง โครงการให้มี<br>ความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหา<br>ของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการ<br>บริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน | ผู้บริหาร        | 4.00       | 0.00     | มาก       |
|                                    |  | ครู              | 4.81       | 0.39     | มากที่สุด |
| รวม                                |  |                  | 4.41       | 0.20     | มาก       |
| 12                                 | การดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้อง<br>และเหมาะสม  | ผู้บริหาร        | 4.50       | 0.50     | มาก       |
|                                    |  | ครู              | 4.86       | 0.35     | มากที่สุด |
| รวม                                |  |                  | 4.68       | 0.42     | มากที่สุด |
| รวมองค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do) |  | ผู้บริหาร        | 4.42       | 0.25     | มาก       |
|                                    |  | ครู              | 4.84       | 0.36     | มากที่สุด |
| ภาพรวม                             |  |                  | 4.63       | 0.31     | มากที่สุด |

(ต่อ)

## ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| ข้อ                                | รายการประเมิน  | กลุ่ม<br>ประชากร | การปฏิบัติ |          | ความหมาย               |
|------------------------------------|--|------------------|------------|----------|------------------------|
|                                    |  |                  | $\mu$      | $\sigma$ |                        |
| องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check) (ต่อ) |  |                  |            |          |                        |
| 13                                 | การกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบ และ<br>การประเมินผลโครงการ มีความชัดเจน<br>สามารถปฏิบัติได้   | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.50       | 0.50     | มาก<br>มากที่สุด       |
|                                    |  |                  | 4.80       | 0.40     |                        |
| รวม                                |  |                  | 4.65       | 0.45     | มากที่สุด              |
| 14                                 | มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการ<br>ตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ  | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.50       | 0.50     | มาก<br>มากที่สุด       |
|                                    |  |                  | 4.95       | 0.21     |                        |
| รวม                                |  |                  | 4.73       | 0.36     | มากที่สุด              |
| 15                                 | การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค<br>และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ<br>เป็นไปอย่างต่อเนื่อง   | ผู้บริหาร<br>ครู | 5.00       | 0.00     | มากที่สุด<br>มากที่สุด |
|                                    |  |                  | 4.88       | 0.33     |                        |
| รวม                                |  |                  | 4.94       | 0.17     | มากที่สุด              |
| 16                                 | การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผล<br>การดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง<br>และมีการเปรียบเทียบผล ที่ได้จาก<br>ประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้ง ไว้ตามแผน<br>อย่างชัดเจน | ผู้บริหาร<br>ครู | 4.00       | 0.00     | มาก<br>มากที่สุด       |
|                                    |  |                  | 4.89       | 0.31     |                        |
| รวม                                |  |                  | 4.45       | 0.16     | มาก                    |
| 17                                 | การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน<br>เป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา<br>ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษา<br>พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์<br>มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ     | ผู้บริหาร<br>ครู | 5.00       | 0.00     | มากที่สุด<br>มากที่สุด |
|                                    |  |                  | 4.89       | 0.31     |                        |
| รวม                                |  |                  | 4.95       | 0.16     | มากที่สุด              |
| รวมองค์ประกอบการตรวจสอบ (Check)    |  | ผู้บริหาร        | 4.60       | 0.20     | มากที่สุด              |
|                                    |  | ครู              | 4.88       | 0.32     | มากที่สุด              |
| ภาพรวม                             |  |                  | 4.74       | 0.26     | มากที่สุด              |
| องค์ประกอบแก้ไขปัญหา (Action)      |  |                  |            |          |                        |
| 18                                 | การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการ<br>ดำเนินโครงการ  | ผู้บริหาร<br>ครู | 3.50       | 0.50     | ปานกลาง<br>มากที่สุด   |
|                                    |  |                  | 4.91       | 0.29     |                        |
| รวม                                |  |                  | 4.20       | 0.40     | มาก                    |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| ข้อ                                    | ด้านกระบวนการ  | กลุ่ม<br>ประชากร | การปฏิบัติ |          | ความหมาย               |
|--|--|------------------|------------|----------|------------------------|
|  |  |                  | $\mu$      | $\sigma$ |                        |
| องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action) (ต่อ) |  |                  |            |          |                        |
| 19                                     | การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบ<br>โครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และ<br>กำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา                           | ผู้บริหาร        | 4.50       | 0.50     | มาก<br>มากที่สุด       |
|  |  | ครู              | 4.88       | 0.33     |                        |
| รวม                                    |  |                  | 4.69       | 0.42     | มากที่สุด              |
| 20                                     | มีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไข<br>ปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และ<br>นำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น                                | ผู้บริหาร        | 4.50       | 0.50     | มาก<br>มากที่สุด       |
|  |  | ครู              | 4.88       | 0.31     |                        |
| รวม                                    |  |                  | 4.69       | 0.41     | มากที่สุด              |
| 21                                     | การประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วน<br>ร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการ<br>แก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง                | ผู้บริหาร        | 4.00       | 0.00     | มาก<br>มากที่สุด       |
|  |  | ครู              | 4.88       | 0.33     |                        |
| รวม                                    |  |                  | 4.44       | 0.17     | มากที่สุด              |
| 22                                     | การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริม<br>ประสิทธิภาพในการบริหารงาน<br>การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม<br>โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER | ผู้บริหาร        | 5.00       | 0.00     | มากที่สุด<br>มากที่สุด |
|  |  | ครู              | 4.83       | 0.41     |                        |
| รวม                                    |  |                  | 4.91       | 0.20     | มากที่สุด              |
| รวมองค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action)    |  | ผู้บริหาร        | 4.30       | 0.30     | มาก<br>มากที่สุด       |
|  |  | ครู              | 4.87       | 0.34     |                        |
| ภาพรวม                                 |  |                  | 4.59       | 0.32     | มากที่สุด              |
| รวมด้านกระบวนการ (Process)             |  | ผู้บริหาร        | 4.48       | 0.25     | มาก<br>มากที่สุด       |
|  |  | ครู              | 4.86       | 0.34     |                        |
| ภาพรวม                                 |  |                  | 4.67       | 0.30     | มากที่สุด              |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check) ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.26$ ) รองลงมา คือ องค์ประกอบการวางแผน (Plan) ( $\mu = 4.72$ ,  $\sigma = 0.30$ ) องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do) ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.31$ ) และองค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action) ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.32$ ) ตามลำดับ



เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบ นำเสนอ ดังนี้

**องค์ประกอบ การวางแผน (Plan)** พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.72, \sigma = 0.30$ ) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ ( $\mu = 4.95, \sigma = 0.15$ ) รองลงมา คือ การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม ( $\mu = 4.94, \sigma = 0.17$ ) และอันดับสาม คือ การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ ( $\mu = 4.70, \sigma = 0.41$ ) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.41, \sigma = 0.20$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.58, \sigma = 0.25$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 2 ข้อ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ และการกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม ( $\mu = 5.00, \sigma = 0.00$ ) รองลงมา พบว่ามี 3 ข้อ คือ การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้ชัดเจน และแม่นยำ และการประชาสัมพันธ์ให้คณะครู และบุคลากรทราบ และตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.50, \sigma = 0.50$ ) และอันดับที่สาม คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.00, \sigma = 0.00$ ) ตามลำดับ

**ครู** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.85, \sigma = 0.35$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมปฏิบัติกิจกรรมในการจัดเตรียมโครงการ ( $\mu = 4.91, \sigma = 0.29$ ) รองลงมา คือ การศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการจัดโครงการ ( $\mu = 4.89, \sigma = 0.31$ ) และอันดับที่สาม คือ การกำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำโครงการมีความชัดเจน และเหมาะสม ( $\mu = 4.88, \sigma = 0.33$ ) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่ามี 3 ข้อ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดทำโครงการอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.81, \sigma = 0.39$ ) มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการให้ชัดเจนและแม่นยำ ( $\mu = 4.81, \sigma = 0.38$ ) และการประชาสัมพันธ์ให้คณะครู และบุคลากรทราบ และตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.81, \sigma = 0.38$ )

**องค์ประกอบ การปฏิบัติตามแผน (Do)** พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.63, \sigma = 0.31$ ) เมื่อพิจารณา ในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ( $\mu = 4.95, \sigma = 0.16$ ) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และ

ทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ และการดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ( $\mu = 4.68$ ,  $\sigma = 0.42$ ) และอันดับสาม คือ การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ ( $\mu = 4.66$ ,  $\sigma = 0.44$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.20$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.42$ ,  $\sigma = 0.25$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) รองลงมา พบว่ามี 3 ข้อ คือ การประชุมชี้แจงแก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ และการดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และอันดับที่สาม พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ และการพัฒนา ปรับปรุงโครงการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการบริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน ( $\mu = 4.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ตามลำดับ

**ครู** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.84$ ,  $\sigma = 0.36$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีการกำหนดกิจกรรม เวลา และจัดสรรทรัพยากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = 0.31$ ) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาโครงการ ( $\mu = 4.86$ ,  $\sigma = 0.33$ ) และการดำเนินตามแผนโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ( $\mu = 4.86$ ,  $\sigma = 0.35$ ) และอันดับสาม พบว่ามี 2 ข้อ คือ การประชุมชี้แจง แก่คณะครูในรายละเอียดถึงแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = 0.38$ ) และการพัฒนา ปรับปรุงโครงการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน ผู้ปกครองเด็กและการบริหารงานเทคโนโลยีของหน่วยงาน ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = 0.39$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานการทำงานกับผู้ปกครองเด็ก ชุมชนเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำโครงการ ( $\mu = 4.80$ ,  $\sigma = 0.40$ )

**องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check)** พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.26$ ) เมื่อพิจารณา ในรายชื่อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ ( $\mu = 4.95$ ,  $\sigma = 0.16$ ) รองลงมา คือ การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = 0.17$ ) และลำดับที่สาม คือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.73$ ,  $\sigma = 0.36$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำสถิติ ข้อมูล และ

รายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน ( $\mu = 4.45, \sigma = 0.16$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มประชากร สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60, \sigma = 0.20$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 2 ข้อ คือ การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีความชัดเจนถูกต้องและเป็นระบบ ( $\mu = 5.00, \sigma = 0.00$ ) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบและการประเมินผล และโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.50, \sigma = 0.50$ ) และอันดับที่สาม คือ การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน ( $\mu = 4.00, \sigma = 0.00$ )

**ครู** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.88, \sigma = 0.32$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.95, \sigma = 0.21$ ) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีการเปรียบเทียบผลที่ได้จากประเมินผลกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนอย่างชัดเจน และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นระบบ ( $\mu = 4.89, \sigma = 0.31$ ) และอันดับสาม คือ การรวบรวมปัญหา บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.88, \sigma = 0.33$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบ และการประเมินผลโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ ( $\mu = 4.80, \sigma = 0.40$ )

**องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action)** พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59, \sigma = 0.32$ ) เมื่อพิจารณา ในรายชื่อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ( $\mu = 4.91, \sigma = 0.20$ ) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ( $\mu = 4.69, \sigma = 0.42$ ) และมีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\mu = 4.69, \sigma = 0.41$ ) และอันดับสาม คือ การประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.44, \sigma = 0.17$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.20, \sigma = 0.40$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.30$ ,  $\sigma = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ การจัดประชุมครูและบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา และมีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และอันดับที่สาม คือ การประชุมบุคลากรของโรงเรียนเพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินโครงการ ( $\mu = 3.50$ ,  $\sigma = 0.50$ )

**ครู** ให้ผลการประเมินการปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.34$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ การดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลจากการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = 0.29$ ) รองลงมา พบว่ามี 3 ข้อ คือ การจัดประชุม ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ( $\mu = 4.88$ ,  $\sigma = 0.33$ ) มีการทบทวนนโยบาย ปรับปรุง แก้ไขปัญหาตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบ และนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\mu = 4.88$ ,  $\sigma = 0.31$ ) และการประชุมบุคลากรของโรงเรียน เพื่อมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข หาแนวทางในการแก้ปัญหา และพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.88$ ,  $\sigma = 0.33$ ) และอันดับสาม คือ การศึกษาและวิจัยคุณภาพโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ( $\mu = 4.83$ ,  $\sigma = 0.41$ )

#### 4.1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product)

ในการประเมินโครงด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ใช้วิธีการประเมิน 2 วิธี ได้แก่ การใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.9

**ตารางที่ 4.9** ร้อยละ และจำนวน เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา

| สถานภาพของผู้ตอบ  | จำนวน (N = 188) | ร้อยละ |
|-------------------|-----------------|--------|
| 1. ตำแหน่ง        |                 |        |
| 1.1 ผู้บริหาร     | 2               | 1.06   |
| 1.2 ครู           | 56              | 29.79  |
| 1.3 ผู้ปกครองเด็ก | 130             | 69.15  |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| สถานภาพของผู้ตอบ           | จำนวน (N = 188) | ร้อยละ |
|----------------------------|-----------------|--------|
| 2. เพศ                     |                 |        |
| 2.1 ชาย                    | 66              | 35.11  |
| 2.2 หญิง                   | 122             | 64.89  |
| 3. อายุ                    |                 |        |
| 3.1 ต่ำกว่า 30 ปี          | 51              | 27.13  |
| 3.2 30-39 ปี               | 71              | 37.76  |
| 3.3 40 ปี ขึ้นไป           | 66              | 35.11  |
| 4. วุฒิการศึกษา            |                 |        |
| 4.1 ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา  | 68              | 36.17  |
| 4.2 อนุปริญญา              | 7               | 3.72   |
| 4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 105             | 55.85  |
| 4.4 สูงกว่าปริญญาตรี       | 8               | 4.26   |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 188 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครองเด็ก จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 69.15 เพศชาย 66 คน คิดเป็นร้อยละ 35.11 เพศหญิงทั้งหมด 122 คน คิดเป็นร้อยละ 64.89 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.76 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษา 68 คน คิดเป็นร้อยละ 36.17 ระดับอนุปริญญา 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.72 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 105 คน คิดเป็นร้อยละ 55.85 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26

4.1.4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โดยใช้แบบสอบถามของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งนำเสนอภาพรวม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการฯ โดยภาพรวม

| รายการ                  | กลุ่มประชากร  | ผลสำเร็จ  |      | ความหมาย  |
|-------------------------|---------------|-----------|------|-----------|
|                         |               | $\bar{X}$ | S.D. |           |
| ด้านผลผลิต<br>(Product) | ผู้บริหาร     | 4.72      | 0.17 | มากที่สุด |
|                         | ครู           | 4.66      | 0.49 | มากที่สุด |
|                         | ผู้ปกครองเด็ก | 4.65      | 0.45 | มากที่สุด |
|                         | รวม           | 4.68      | 0.37 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณารายกลุ่มโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรกคือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.17) รองลงมา คือ ครู ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.49) และผู้ปกครองเด็ก ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.45) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.11** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการฯ รายข้อ

| ข้อ                                  | รายการประเมิน  | กลุ่มประชากร  | ความสำเร็จ |      | ความหมาย  |
|--------------------------------------|--|---------------|------------|------|-----------|
|                                      |  |               | $\bar{X}$  | S.D. |           |
| ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ    |  |               |            |      |           |
| 1                                    | พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์   | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                      |  | ครู           | 4.70       | 0.46 | มากที่สุด |
|                                      |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.50       | 0.50 | มาก       |
|                                      |  | รวม           | 4.73       | 0.32 | มากที่สุด |
| 2                                    | ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                      |  | ครู           | 4.43       | 0.62 | มาก       |
|                                      |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.20       | 0.75 | มาก       |
|                                      |  | รวม           | 4.54       | 0.46 | มากที่สุด |
| 3                                    | พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์   | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                      |  | ครู           | 4.63       | 0.48 | มากที่สุด |
|                                      |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.60       | 0.49 | มากที่สุด |
|                                      |  | รวม           | 4.74       | 0.32 | มากที่สุด |
| 4                                    | พัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล              | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                      |  | ครู           | 4.59       | 0.53 | มากที่สุด |
|                                      |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.60       | 0.49 | มากที่สุด |
|                                      |  | รวม           | 4.73       | 0.34 | มากที่สุด |
| รวมผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ |  | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                      |  | ครู           | 4.58       | 0.52 | มากที่สุด |
|                                      |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.48       | 0.56 | มาก       |
| ภาพรวม                               |  |               | 4.69       | 0.36 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

| ข้อ                               | รายการประเมิน  | กลุ่มประชากร  | ความสำเร็จ |      | ความหมาย  |
|-----------------------------------|--|---------------|------------|------|-----------|
|                                   |  |               | $\bar{X}$  | S.D. |           |
| คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ (ต่อ) |  |               |            |      |           |
| 5                                 | ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ  | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                   |  | ครู           | 4.41       | 0.65 | มาก       |
|                                   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.40       | 0.66 | มาก       |
|                                   |  | รวม           | 4.60       | 0.44 | มากที่สุด |
| 6                                 | ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา  | ผู้บริหาร     | 4.50       | 0.50 | มาก       |
|                                   |  | ครู           | 4.77       | 0.42 | มากที่สุด |
|                                   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.80       | 0.40 | มากที่สุด |
|                                   |  | รวม           | 4.69       | 0.44 | มากที่สุด |
| 7                                 | โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้  | ผู้บริหาร     | 4.50       | 0.50 | มาก       |
|                                   |  | ครู           | 4.61       | 0.49 | มากที่สุด |
|                                   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.80       | 0.40 | มากที่สุด |
|                                   |  | รวม           | 4.64       | 0.46 | มากที่สุด |
| 8                                 | ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้  | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                   |  | ครู           | 4.79       | 0.29 | มากที่สุด |
|                                   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.20       | 0.60 | มาก       |
|                                   |  | รวม           | 4.66       | 0.34 | มากที่สุด |
| 9                                 | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน   | ผู้บริหาร     | 4.50       | 0.50 | มาก       |
|                                   |  | ครู           | 4.91       | 0.29 | มากที่สุด |
|                                   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.50       | 0.50 | มาก       |
|                                   |  | รวม           | 4.64       | 0.43 | มากที่สุด |
| 10                                | ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้   | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                   |  | ครู           | 4.63       | 0.52 | มากที่สุด |
|                                   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                   |  | รวม           | 4.88       | 0.17 | มากที่สุด |
| 11                                | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|                                   |  | ครู           | 4.59       | 0.56 | มากที่สุด |
|                                   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.80       | 0.40 | มากที่สุด |
|                                   |  | รวม           | 4.80       | 0.32 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

| ข้อ  | รายการประเมิน   | กลุ่มประชากร  | ความสำเร็จ |      | ความหมาย  |
|--|---|---------------|------------|------|-----------|
|  |   |               | $\bar{X}$  | S.D. |           |
| คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ (ต่อ)                      |   |               |            |      |           |
| 12   | การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น  | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|  |   | ครู           | 4.71       | 0.45 | มากที่สุด |
|  |   | ผู้ปกครองเด็ก | 4.80       | 0.40 | มากที่สุด |
| รวม  |   |               | 4.84       | 0.28 | มากที่สุด |
| 13   | การส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ผู้บริหาร     | 5.00       | 0.00 | มากที่สุด |
|  |   | ครู           | 4.57       | 0.53 | มากที่สุด |
|  |   | ผู้ปกครองเด็ก | 4.70       | 0.46 | มากที่สุด |
| รวม  |   |               | 4.76       | 0.33 | มากที่สุด |
| 14   | โครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน                           | ผู้บริหาร     | 4.50       | 0.50 | มาก       |
|  |   | ครู           | 4.73       | 0.44 | มากที่สุด |
|  |   | ผู้ปกครองเด็ก | 4.90       | 0.30 | มากที่สุด |
| รวม  |   |               | 4.71       | 0.41 | มากที่สุด |
| ผลรวมคุณค่าและประโยชน์ของโครงการ                       |   | ผู้บริหาร     | 4.80       | 0.20 | มากที่สุด |
|  |   | ครู           | 4.67       | 0.48 | มากที่สุด |
|  |   | ผู้ปกครองเด็ก | 4.69       | 0.41 | มากที่สุด |
| ภาพรวม   |   |               | 4.72       | 0.36 | มากที่สุด |
| ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก) |   |               |            |      |           |
| 15   | ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์  | ผู้บริหาร     | 4.50       | 0.50 | มาก       |
|  |   | ครู           | 4.82       | 0.38 | มากที่สุด |
|  |   | ผู้ปกครองเด็ก | 4.80       | 0.40 | มากที่สุด |
| รวม  |   |               | 4.71       | 0.43 | มากที่สุด |

(ต่อ)



ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

| ข้อ   | รายการประเมิน  | กลุ่มประชากร  | ความสำเร็จ |      | ความหมาย  |
|---|--|---------------|------------|------|-----------|
|   |  |               | $\bar{X}$  | S.D. |           |
| ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก)      |  |               |            |      |           |
| 16  | การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาศสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น | ผู้บริหาร     | 4.50       | 0.50 | มาก       |
|   |  | ครู           | 4.80       | 0.40 | มากที่สุด |
|   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.80       | 0.40 | มากที่สุด |
| รวม   |  |               | 4.70       | 0.43 | มากที่สุด |
| 17  | ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้  | ผู้บริหาร     | 4.00       | 0.00 | มาก       |
|   |  | ครู           | 4.63       | 0.58 | มากที่สุด |
|   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.40       | 0.66 | มาก       |
| รวม   |  |               | 4.34       | 0.42 | มาก       |
| 18  | ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาศสินธุ์                 | ผู้บริหาร     | 4.00       | 0.00 | มาก       |
|   |  | ครู           | 4.55       | 0.56 | มากที่สุด |
|   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.90       | 0.30 | มากที่สุด |
| รวม   |  |               | 4.48       | 0.29 | มาก       |
| ผลรวมผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก) |  | ผู้บริหาร     | 4.25       | 0.25 | มาก       |
|   |  | ครู           | 4.70       | 0.48 | มากที่สุด |
|   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.73       | 0.44 | มากที่สุด |
| ภาพรวม  |  |               | 4.56       | 0.39 | มากที่สุด |
| รวมด้านผลผลิต (Product)                                     |  | ผู้บริหาร     | 4.72       | 0.17 | มากที่สุด |
|   |  | ครู           | 4.66       | 0.49 | มากที่สุด |
|   |  | ผู้ปกครองเด็ก | 4.65       | 0.45 | มากที่สุด |
| ภาพรวม  |  |               | 4.68       | 0.37 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.36) รองลงมา คือ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.36) และผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.39) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบ สรุปดังนี้

**ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ** พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = 0.32) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.32) และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษา และการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.34) และอันดับสาม คือ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.46) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 4 ข้อ คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการ ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการ เป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00)

**ครู** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.46) รองลงมา คือ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.48) และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.53) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.62)

**ผู้ปกครองเด็ก** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 2 ข้อ คือ พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.49) และพัฒนาครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ในการจัดการศึกษาและการประเมินผลเด็กพิการเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.49) รองลงมา คือ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50) และอันดับสาม คือ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.75) ตามลำดับ

**คุณค่าและประโยชน์ของโครงการ** พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่า อันดับแรก คือ ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D. = 0.17) รองลงมา คือ การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.84$ , S.D. = 0.28) และอันดับสาม คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหา และมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.32) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.44)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 6 ข้อ คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ การส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น และการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมา พบว่ามี 4 ข้อ คือ ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน โครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50)

**ครู** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D. = 0.29) รองลงมา คือ ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.29) และอันดับสาม คือ ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.42) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองเด็ก มีเจตคติที่ดี ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความเชื่อมั่นในคุณค่าต่อโครงการ ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.65)

**ผู้ปกครองเด็ก** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผลการดำเนินการตามโครงการ คุ่มค่ากับการลงทุนที่สถานศึกษาได้ตั้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมา คือ โครงการการบริหารงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการให้บริการช่วยเหลือ

ระยะแรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นโครงการที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียน ( $\bar{X} = 4.90$ , S.D. = 0.30) และอันดับสาม พบว่ามี 4 ข้อ คือ ผู้ปกครองเด็กมีความเชื่อมั่นในคุณภาพทางการศึกษา โครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัยได้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ครูรู้จักการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความรับผิดชอบ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาและมีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ใฝ่เรียนใฝ่รู้ และการส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.40) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผลการดำเนินงานตามโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.60)

**ผลที่เกิดกับผู้ใช้งาน (ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก)** พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ พบว่าอันดับแรก คือ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.43) รองลงมา คือ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.43) และอันดับสาม คือ ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.29) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.42)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้ใช้งานสามารถ นำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ และผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้น ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.00) ตามลำดับ

**ครู** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D. = 0.38) รองลงมา คือ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.40) และผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.58) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.56)

**ผู้ปกครองเด็ก** ให้ผลการประเมินความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ผู้ใช้งานมีโอกาสฝึกทักษะการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ( $\bar{X} = 4.90$ , S.D. = 0.30) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ที่พัฒนาขึ้นโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.40) และอันดับสาม คือ ผู้ใช้งานสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนในชีวิตประจำวันได้ ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.66) ตามลำดับ

4.1.4.2 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) **โดยใช้แบบสัมภาษณ์** เพื่อการประเมินโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งนำเสนอภาพรวมพบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประโยชน์ต่อครู และผู้ปกครองเด็ก 7 ประการ ดังนี้

- 1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน
- 2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้การจัดการข้อมูลเด็กพิการให้ดีขึ้น
- 3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มได้อย่างครบถ้วน
- 4) ผู้ปกครองเด็กสามารถติดตามพัฒนาการ และแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์
- 5) ครู และผู้ปกครองเด็กสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาเด็กพิการที่บ้านได้
- 6) เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 7) ส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาจากประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ครู และผู้ปกครอง มีรายละเอียดดังนี้

**ประเด็นคำถามที่ 1** การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการใช้งานมีผลต่อการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างไร

จากการสัมภาษณ์ **ครู** พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยส่งเสริมการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน ช่วยให้จัดการข้อมูลเด็กพิการได้ดีขึ้น มีกระบวนการทำงานตามแนวทางการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอย่างครบถ้วนสำหรับ

การให้บริการเด็กที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ประกอบไปด้วยการเก็บรวบรวม ข้อมูลเด็กพิการตั้งแต่ประวัติส่วนตัว ข้อมูลด้านการศึกษา ข้อมูลด้านการแพทย์ ข้อมูลด้านความพิการ ข้อมูลผู้ปกครอง เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วก็สามารถประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการ เพื่อนำมาทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล จากนั้นครูสามารถประเมินผลระหว่างการใช้แผนเพื่อ บันทึกผลพัฒนาการของเด็กพิการ และยังสามารถดูหรือพิมพ์รายงานพัฒนาการของเด็กพิการได้อย่าง สะดวกรวดเร็ว สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย จากกระบวนการที่กล่าวมา การดำเนินงานผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูลดเวลาใน การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนได้มาก ทำให้ครูมีเวลาในการสอนและทำการพัฒนาเด็กได้อย่างเต็มที่ สามารถบันทึกข้อมูลในระบบผ่านสมาร์ตโฟนได้ ทำให้สะดวกในการพกพา เมื่อสอนเสร็จสามารถ บันทึกผลได้เลย ช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็ปัจจุบัน ส่งผลข้อมูลพัฒนาการเด็กมีความถูกต้อง สามารถเข้าดู ย้อนหลังได้ว่าการพัฒนาเด็กด้วยกิจกรรมอะไรบ้าง และมีผลในการพัฒนาเป็นอย่างไร ทำให้ครู พัฒนาการเด็กพิการได้ตรงจุด จากความสามารถปัจจุบันของตัวเด็ก ทำให้เด็กเกิดพัฒนาการที่ดีขึ้น คุณครูมีเวลาในการสอนการให้บริการเด็กได้อย่างเต็มความสามารถไม่ต้องกังวลกับการจดบันทึกผล ทำให้เด็กได้รับการพัฒนาจากครูอย่างมีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์ ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน ช่วยให้ประหยัดเวลาในการทำงานและการเขียน แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล...”

(กุลทวิ พลพันธ์, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์ ช่วยลดเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนได้มาก ทำให้มีเวลาในการสอนและทำ การพัฒนา เด็กพิการได้อย่างเต็มที่ สามารถบันทึกข้อมูลในระบบผ่านสมาร์ตโฟนได้ และการบันทึก ข้อมูลด้านการศึกษา ข้อมูลด้านการแพทย์ ข้อมูลด้านความพิการ ข้อมูลผู้ปกครองมีความครบถ้วน และมีความแม่นยำมากขึ้น...”

(ศรัญญา ขานหุย, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์ สามารถเข้าดูย้อนหลังได้ว่าการพัฒนาเด็กด้วยกิจกรรมอะไรบ้าง และมีผลในการพัฒนา เป็นอย่างไร ทำให้ครูพัฒนาการเด็กพิการได้ตรงจุด และทำให้การส่งต่อข้อมูลจากครูคนหนึ่งไปอีกครู คนหนึ่งมีความสะดวก รวดเร็วและข้อมูลมีความครบถ้วนถูกต้อง...”

(พิกุล หินวิเศษ, 12 มีนาคม พ.ศ. 2563)

จากการสัมภาษณ์ ผู้ปกครองเด็ก พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยในการติดตามการพัฒนาของเด็กพิการที่รับผิดชอบผ่าน ช่องทางออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว สามารถเข้าถึงแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ และ สามารถดูรายงานผลของเด็กที่รับผิดชอบในทุกระดับ สามารถนำแผนการสอน หรือกิจกรรมใน การพัฒนาที่ครูทำไว้มาทำความเข้าใจและนำไปปรับใช้กับเด็กพิการที่บ้านได้ การที่ศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีระบบที่ทันสมัยใช้งานง่าย สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

ทำให้ผู้ปกครองเข้าถึงข้อมูลของเด็กพิการที่รับผิดชอบได้ง่าย สามารถติดตามพัฒนาการเด็กพิการที่อยู่ในความดูแลได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้ปกครองเด็กมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และมีความสนใจในการที่จะนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในการพัฒนาเด็กพิการที่อยู่ในความดูแล หลังจากรับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ปกครองสามารถที่จะพัฒนาเด็กพิการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการที่ครูจัดทำไว้ ส่งผลให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของผู้ปกครองเด็ก มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยในการติดตามการพัฒนาของเด็กพิการที่รับผิดชอบผ่านช่องทางออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว สามารถเข้าถึงแผนการจัดการศึกษาผ่านระบบออนไลน์...”

(ปรณ สุจริตไพบูรณ์เลิศ, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยในการติดตามการพัฒนาของเด็กพิการที่รับผิดชอบผ่านช่องทางออนไลน์ได้ สามารถดูรายงานผลของเด็กพิการที่รับผิดชอบในทุกระดับ สามารถนำแผนการสอน หรือกิจกรรมในการพัฒนาที่ครูทำไว้มาทำความเข้าใจและนำไปปรับใช้กับเด็กพิการที่บ้านได้...”

(แสง ภูตองศรี, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ทำให้ผู้ปกครองมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และมีความสนใจในการที่จะนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในการพัฒนาเด็กที่อยู่ในความดูแล หลังจากรับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ปกครองสามารถที่จะพัฒนาเด็กให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการที่ครูจัดทำไว้ ส่งผลให้เด็กได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีขึ้น...”

(สงวน ดินไทย, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

**ประเด็นคำถามที่ 2** การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการฝึกทักษะพื้นฐานของผู้เรียนมีผลการดำเนินงานอย่างไร

### 2.1 ทักษะพื้นฐาน

จากการสัมภาษณ์ ครู พบว่า การฝึกทักษะพื้นฐานของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ครูสามารถประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการรายบุคคลผ่านระบบออนไลน์ด้วยคอมพิวเตอร์ หรือสมาร์ตโฟน ไม่ต้องจดบันทึกลงในกระดาษเหมือนที่ผ่านมา เมื่อประเมินผลเสร็จแล้วระบบสามารถคำนวณและประเมินผลการประเมินได้ เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยในทักษะนั้น ๆ ของตัวเด็กได้ และสามารถพิมพ์รายงานผลการประเมินทักษะความสามารถพื้นฐานออกจากระบบได้ ช่วยลดเวลาในการปฏิบัติงาน การประเมินมีความถูกต้องแม่นยำมากยิ่งขึ้น และสามารถนำผลการประเมินทักษะความสามารถพื้นฐานในทักษะต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเช่นนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ซึ่งเป็นแผนในการพัฒนาเด็กในปีการศึกษานั้น ๆ การประเมินความสามารถพื้นฐานช่วยให้เห็นจุดเด่น จุดด้อยของตัวเด็กพิการ ยิ่งการเข้าคู่มือที่มีความสะดวก คุณครูสามารถเข้าถึงข้อมูลจุดเด่น จุดด้อยของเด็กผ่านระบบ ทำให้ครูทราบถึงสิ่งที่ต้องการและจำเป็นที่จะต้องพัฒนาเด็กพิการในจุดที่เด็กต้องการ ส่วนที่เป็นจุดเด่นคุณครูสามารถส่งเสริมหรือ

รายงานผลให้กับผู้ปกครองให้ทราบเพื่อที่จะตรงตามพัฒนาการ เพื่อให้เด็กเกิดพัฒนาการอย่างต่อเนื่องในทักษะพื้นฐานที่จะใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน จากการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการประเมินความสามารถพื้นฐาน ช่วยให้ครูลดเวลาในการดำเนินงาน ข้อมูลมีความถูกต้อง ครูเข้าถึงข้อมูลจุดเด่นจุดด้อยของเด็กพิการได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ครูพัฒนาทักษะพื้นฐานในส่วนที่เป็นจุดด้อยของเด็กพิการได้ตรงจุด ส่งผลให้พัฒนาการของเด็กในด้านการฝึกทักษะพื้นฐานมีผลการพัฒนาการที่ดีขึ้น นักเรียนสามารถใช้ทักษะพื้นฐานจากการฝึกทั้งที่เป็นจุดเด่นอยู่แล้ว หรือที่ยังเป็นจุดด้อยอยู่ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ครูสามารถประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการรายบุคคลผ่านระบบออนไลน์...”

(คุณาพร บัวพันธ์, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการรายบุคคลผ่านระบบออนไลน์ด้วยคอมพิวเตอร์หรือสมาร์ตโฟน ไม่ต้องจดบันทึกลงในกระดาษเหมือนที่ผ่านมา เมื่อประเมินผลเสร็จแล้วระบบสามารถคำนวณและประเมินผลการประเมินได้ เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยในทักษะนั้น ๆ ของตัวเด็กได้...”

(อรรควุฒิ คัดทะจันทร์, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้การเข้าดูเกี่ยวกับการประเมินความสามารถพื้นฐานมีความสะดวก สามารถเข้าถึงข้อมูลจุดเด่น จุดด้อยของเด็กผ่านระบบ ทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องการและจำเป็นที่จะต้องพัฒนาเด็กในจุดที่เด็กต้องการ ส่วนที่เป็นจุดเด่นสามารถส่งเสริมหรือรายงานผลให้กับผู้ปกครองให้ทราบเพื่อที่จะตรงตามพัฒนาการ...”

(ณัฐมน กอหาร, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2563)

จากการสัมภาษณ์ ผู้ปกครองเด็ก พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้ปกครองเข้าดูผลการประเมินทักษะพื้นฐานของเด็กพิการที่อยู่ในความดูแลได้ ทำให้ทราบถึงสิ่งที่เด็กพิการทำได้ หรือสิ่งที่เด็กพิการทำไม่ได้ หรือสิ่งที่ เป็นจุดเด่น จุดด้อย ซึ่งผู้ปกครองสามารถนำข้อมูลผลการประเมินความสามารถพื้นฐานจากระบบ มาใช้ในการพัฒนาการเด็กพิการในสิ่งที่ เป็นจุดด้อย หรือส่งเสริมความสามารถเด็กพิการในสิ่งที่ เป็นจุดเด่น การเข้าถึงข้อมูลการประเมินความสามารถพื้นฐานได้อย่างรวดเร็วทำให้ผู้ปกครองพัฒนาเด็กพิการได้อย่างตรงจุด ในทุกๆ ทักษะ ทำให้ศักยภาพของเด็กพิการในด้านต่าง ๆ มีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของผู้ปกครองเด็ก มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้ปกครองเข้าดูผลการประเมินทักษะพื้นฐานของเด็กที่อยู่ในความดูแลได้...” ,

(บัวเรียน ต้นสียา, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)



“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้ทราบถึงสิ่งที่เด็กพิการทำได้ หรือสิ่งที่เด็กพิการทำไม่ได้ หรือสิ่งที่เด่น จุดด้อย ซึ่งสามารถนำข้อมูลผลการประเมินความสามารถพื้นฐานจากระบบ...”

(ธนศร ภูกองไชย, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้การเข้าถึงข้อมูลการประเมินความสามารถพื้นฐานได้อย่างรวดเร็วทำให้พัฒนาเด็กพิการได้อย่างตรงจุด ในทุกๆ ทักษะทำให้ศักยภาพของเด็กพิการในด้านต่าง ๆ มีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง...”

(บัวไข ภูสุตสูง, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

## 2.2 ทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ/อื่น ๆ

จากการสัมภาษณ์ ครู พบว่า การบันทึกและประเมินผลด้านทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้มีการบันทึกข้อมูลทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการรายบุคคลได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งกระบวนการทำงานในด้านนี้ เป็นสิ่งที่จำเป็นเนื่องจากการบันทึกผลในระบบ ทำให้สามารถเข้ามาดูข้อมูลย้อนหลังได้ และทำการประเมินพัฒนาการในด้านทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการในระหว่างการใช้แผนผ่านระบบได้ ทำให้มีข้อมูลด้านการพัฒนาการทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการของเด็กพิการที่เป็นปัจจุบัน ทราบถึงผลพัฒนาการของเด็กพิการอย่างต่อเนื่อง สามารถเข้ามาดูข้อมูลพัฒนาการของเด็กพิการก่อนที่จะทำการสอนได้ ทำให้จัดการสอนให้กับเด็กพิการให้ตรงกับพัฒนาการปัจจุบัน ส่งผลให้เด็กพิการมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และตรงกับสิ่งที่เด็กต้องการ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ด้านการประเมินทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ ส่งผลให้ครูสามารถบันทึกผลพัฒนาการเด็กพิการได้สะดวกยิ่งขึ้น สามารถเข้าถึงข้อมูลผลการประเมิน และรายงานผลได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากระบบที่พัฒนาขึ้นมีความทันสมัย และอยู่ในรูปแบบออนไลน์ ครูจึงสามารถบันทึกข้อมูลได้ทุกที่ ทุกเวลา ระยะเวลาในการบันทึกและประเมินผลจากรูปแบบเดิมที่มีการบันทึกใส่กระดาษได้อย่างมาก ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าถึงหรือค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งการเข้าถึงข้อมูลพัฒนาการของเด็กพิการได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน ช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจของครูที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาให้กับเด็กพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เด็กพิการได้รับการพัฒนาตรงกับทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ จึงทำให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้มีการบันทึกข้อมูลทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการรายบุคคลได้อย่างเป็นระบบ...”

(ชัยยงค์ พยัคฆ์ทอง, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2563)

“...เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้สามารถเข้ามาดูข้อมูลย้อนหลังได้ และทำการประเมินพัฒนาการในด้านทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการในระหว่างการใช้แผนผ่านระบบได้ ทำให้มีข้อมูลด้านการพัฒนาการทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการของเด็กที่เป็นปัจจุบัน ทราบถึงผลพัฒนาการของเด็กอย่างต่อเนื่อง...”

(ศรัญญา ขานหุย, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2563)

“...การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ด้านการประเมินทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ ส่งผลให้ครูสามารถบันทึกผลพัฒนาการนักเรียนได้สะดวกยิ่งขึ้น สามารถเข้าถึงข้อมูลผลการประเมิน และรายงานผลได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากระบบที่พัฒนาขึ้นมีความทันสมัย และอยู่ในรูปแบบออนไลน์ ครูจึงสามารถบันทึกข้อมูลได้ทุกที่ ทุกเวลา ลดระยะเวลาในการบันทึกและประเมินผลจากรูปแบบเดิมที่มีการบันทึกใส่กระดาษได้อย่างมาก...”

(พิกุล หินวิเศษ, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2563)

จากการสัมภาษณ์ **ผู้ปกครองเด็ก** พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการดำเนินงานทักษะจำเป็นเฉพาะความพิการ ช่วยให้ผู้ปกครองเข้าถึงทักษะจำเป็นเฉพาะของเด็กผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ทำให้ผู้ปกครองรู้ถึงสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องพัฒนาเด็กในความดูแลได้อย่างตรงจุดกับความต้องการที่จะพัฒนา ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงรายงานผลการประเมินได้ทุกที่ ทุกเวลา เมื่อมีการปรับแผนผู้ปกครองก็สามารถเข้าดูได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ทราบถึงข้อมูลพัฒนาการของเด็กในความดูแลที่เป็นปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของ ผู้ปกครองเด็ก มีรายละเอียด ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ช่วยให้เข้าถึงทักษะจำเป็นเฉพาะของเด็กผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว...”

(บังอร อิมสมบัติ, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้รู้ถึงสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องพัฒนาเด็กในความดูแลได้อย่างตรงจุดกับความต้องการที่จะพัฒนา...”

(บัวเรียน ต้นสียา, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถเข้าถึงรายงานผลการประเมินได้ทุกที่ ทุกเวลา เมื่อมีการปรับแผนก็สามารถเข้าดูได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ทราบถึงข้อมูลพัฒนาการของเด็กในความดูแลที่เป็นปัจจุบัน...”

(สงวน ดินไทย, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

**ประเด็นคำถามที่ 3** การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กพิการมีผลการดำเนินงานอย่างไร

จากการสัมภาษณ์ **ครู** พบว่า การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีความสะดวกและทันสมัย ครูสามารถบันทึกคุณลักษณะของเด็กหรือพฤติกรรมของเด็กได้อย่างเป็นปัจจุบันผ่านระบบออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์หรือสมาร์ทโฟนที่พกพาสะดวก ไม่ต้องบันทึกใส่กระดาษช่วยให้ประหยัดทรัพยากรในการปฏิบัติงาน ซึ่งการบันทึกข้อมูลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการติดตามพัฒนาการของเด็กในด้านต่าง ๆ เช่น คุณลักษณะทางด้านร่างกาย คุณลักษณะทางด้านกล้ามเนื้อ คุณลักษณะทางด้านอารมณ์จิตใจ คุณลักษณะทางการใช้ภาษา และการสื่อสาร ซึ่งระบบช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้กับครูในการบันทึกคุณลักษณะให้กับเด็ก และระบบสามารถคำนวณและประมวลผลได้อย่างรวดเร็วข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถสรุป และรายงาน

ผลได้ทุกที่ทุกเวลา ทำให้ลดเวลาในการทำงาน สามารถรายงานผลคุณลักษณะของเด็กให้กับผู้ปกครองได้อย่างเป็นปัจจุบัน ช่วยให้เกิดการร่วมมือในการพัฒนาเด็กในด้านต่าง ๆ ที่ยังมีความบกพร่อง เพื่อส่งเสริมให้เด็กสามารถช่วยเหลือตัวเองในการดำเนินชีวิตประจำวันได้มากที่สุด

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของ ครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถบันทึกคุณลักษณะของเด็กหรือพฤติกรรมของเด็กได้อย่างเป็นปัจจุบันผ่านระบบออนไลน์...”

(กุลทวี พลจันทร์, 10 มีนาคม พ.ศ. 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการบันทึกคุณลักษณะให้กับเด็กพิการ และระบบสามารถคำนวณและประมวลผลได้อย่างรวดเร็วข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถสรุปและรายงานผลได้ทุกที่ทุกเวลา...”

(ละมัย อุทัยแพน, 11 มีนาคม พ.ศ. 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถรายงานผลคุณลักษณะของเด็กให้กับผู้ปกครองได้อย่างเป็นปัจจุบัน ช่วยให้เกิดการร่วมมือในการพัฒนาเด็กในด้านต่าง ๆ ที่ยังมีความบกพร่อง เพื่อส่งเสริมให้เด็กสามารถช่วยเหลือตัวเองในการดำเนินชีวิตประจำวันได้มากที่สุด...”

(นิภาพรรณ เทียมสกุล, 12 มีนาคม พ.ศ. 2563)

จากการสัมภาษณ์ ผู้ปกครองเด็ก พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กพิการได้ผ่านระบบออนไลน์ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว โดยสามารถเข้าถึงระบบได้ผ่านสมาร์ทโฟน ทำให้ทราบถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กว่าอยู่ในระดับใด และมีพฤติกรรมอย่างไร ทำให้ทราบถึงการเคลื่อนไหวข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้มาใช้กับเด็กที่บ้าน และพัฒนาเด็กในสิ่งที่เด็กทำไม่ได้ และส่งเสริมในสิ่งที่เด็กทำได้ ทำให้เด็กได้รับการดูแลและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากผู้ปกครอง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของ ผู้ปกครองเด็ก มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กได้ผ่านระบบออนไลน์...”

(บังอร อิมสมบัติ, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถเข้าถึงข้อมูลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนได้อย่างรวดเร็ว โดยสามารถเข้าถึงระบบได้ผ่านสมาร์ทโฟน...”

(สุนันท์ ภูเทพคำ, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้ทราบถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กพิการว่าอยู่ในระดับใด และมีพฤติกรรมอย่างไร ทำให้ทราบถึงการเคลื่อนไหวข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้มาใช้กับเด็กที่บ้าน และพัฒนาเด็กในสิ่งที่เด็กทำไม่ได้ และส่งเสริมในสิ่งที่เด็กทำได้...”

(ทองบ่อ แสนพาน, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

**ประเด็นคำถามที่ 4** การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีผลการดำเนินงานอย่างไร

จากการสัมภาษณ์ **ครู** พบว่า การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ในด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูสามารถบันทึกข้อมูลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นปัจจุบัน จากการใช้ระบบที่ทันสมัยในรูปแบบออนไลน์ สามารถเข้าดูข้อมูลกิจกรรมพัฒนาการย้อนหลัง และสามารถประเมินพัฒนาการของเด็กในแต่ละกิจกรรมได้ สามารถพิมพ์รายงานพัฒนาการของเด็กผ่านระบบ ผู้ปกครองสามารถเข้ามาดูผลพัฒนาการในแต่ละกิจกรรมของเด็กที่รับผิดชอบผ่านระบบได้ ทำให้ทราบถึงรายงานพัฒนาการของเด็ก และสามารถนำไปพัฒนาต่อบ้านได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการร่วมกันพัฒนาระหว่างครูกับผู้ปกครองจากข้อมูลชุดเดียวกัน ที่อยู่ในระบบออนไลน์ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งผลให้เด็กได้รับการพัฒนาและมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของครู มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถบันทึกข้อมูลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นปัจจุบัน จากการใช้ระบบที่ทันสมัยในรูปแบบออนไลน์ สามารถเข้าดูข้อมูลกิจกรรมพัฒนาการย้อนหลัง และสามารถประเมินพัฒนาการของเด็กในแต่ละกิจกรรมได้...”

(ช่อทิพย์ พยัคฆ์ทอง, สัมภาษณ์, 10 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถพิมพ์รายงานพัฒนาการของเด็กผ่านระบบได้...”

(ศรัญญา ขานหุย, สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถบันทึกข้อมูลด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ และสามารถพิมพ์รายงานพัฒนาการของเด็กผ่านระบบได้เลย ทำให้มีความสะดวกและข้อมูลมีความถูกต้อง...”

(พิกุล หินวิเศษ, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2563)

จากการสัมภาษณ์ **ผู้ปกครองเด็ก** พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการบันทึกและประเมินผลจากครู ซึ่งในแต่ละกิจกรรมส่งผลให้เด็กได้เรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นวันสำคัญต่าง ๆ หรือกิจกรรมที่ทำร่วมกับครู ผู้ปกครองสามารถดูรายงานผลของเด็กในความดูแลในแต่ละกิจกรรมที่เด็กเข้าร่วม และดูผลการประเมินในแต่ละกิจกรรม ว่ามีผลเป็น

อย่างไร เมื่อเด็กได้รับการพัฒนาจากกิจกรรมที่ครูจัดให้แล้ว ผู้ปกครองสามารถนำกิจกรรมเหล่านั้นมาพัฒนาต่อได้ ทำให้เด็กได้เรียนรู้ซ้ำ ส่งผลให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการสัมภาษณ์ของผู้ปกครอง มีตัวอย่าง ดังนี้

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการบันทึกและประเมินผลจากครู...”

(แสง ภูตองศรี, สัมภาษณ์, 15 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้ทราบถึงในแต่ละกิจกรรมส่งผลให้เด็กได้เรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็วันสำคัญต่าง ๆ หรือกิจกรรมที่ทำร่วมกับครู...”

(บัวไข ภูสุดสูง, สัมภาษณ์, 16 มีนาคม 2563)

“...ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถดูรายงานผลของเด็กในความดูแลในแต่ละกิจกรรมที่เด็กเข้าร่วม และดูผลการประเมินในแต่ละกิจกรรม ว่ามีผลเป็นอย่างไร เมื่อเด็กได้รับการพัฒนาจากกิจกรรมที่ครูจัดให้แล้วสามารถนำมาพัฒนาต่อได้...”

(ธนศร ภูกองไชย, สัมภาษณ์, 17 มีนาคม 2563)

#### 4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4.9

ผลจากการสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ดังตารางที่ 4.12 สรุปเป็น รายชื่อ และรายด้านเรียงตามลำดับ ดังตารางที่ 4.13- 4.15

**ตารางที่ 4.12** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

| ด้านปัจจัยนำเข้า            | กลุ่มตัวอย่าง | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|-----------------------------|---------------|-------------|------|-----------|
|                             |               | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านบริบท (Context)         | ผู้บริหาร     | 4.80        | 0.20 | มากที่สุด |
|                             | ครู           | 4.72        | 0.47 | มากที่สุด |
|                             | ผู้ปกครองเด็ก | 4.67        | 0.50 | มากที่สุด |
| รวม                         |               | 4.73        | 0.39 | มากที่สุด |
| ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)    | ผู้บริหาร     | 4.50        | 0.50 | มาก       |
|                             | ครู           | 4.71        | 0.48 | มากที่สุด |
|                             | ผู้ปกครองเด็ก | 4.64        | 0.53 | มากที่สุด |
| รวม                         |               | 4.62        | 0.50 | มากที่สุด |
| ด้านกระบวนการ (Process)     | ผู้บริหาร     | 4.77        | 0.14 | มากที่สุด |
|                             | ครู           | 4.77        | 0.44 | มากที่สุด |
|                             | ผู้ปกครองเด็ก | 4.69        | 0.50 | มากที่สุด |
| รวม                         |               | 4.74        | 0.36 | มากที่สุด |
| ด้านผลผลิต (Product)        | ผู้บริหาร     | 4.94        | 0.06 | มากที่สุด |
|                             | ครู           | 4.71        | 0.48 | มากที่สุด |
|                             | ผู้ปกครองเด็ก | 4.72        | 0.49 | มากที่สุด |
| รวม                         |               | 4.79        | 0.34 | มากที่สุด |
| ภาพรวมการประเมินความพึงพอใจ | ผู้บริหาร     | 4.75        | 0.23 | มากที่สุด |
|                             | ครู           | 4.73        | 0.47 | มากที่สุด |
|                             | ผู้ปกครองเด็ก | 4.68        | 0.51 | มากที่สุด |
| ภาพรวม                      |               | 4.72        | 0.40 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรกคือ ด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.34) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = 0.36) ด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.39) และด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ สรุปดังนี้

**ผู้บริหาร** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.94$ , S.D. = 0.06)

รองลงมา คือ ด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.20) ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.14) และด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ

**ครู** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.47) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.48) ตามลำดับ

**ผู้ปกครองเด็ก** ให้ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.50) ด้านบริบท ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.50) และด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.53) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.13** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้บริหาร ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

| ข้อ                    | รายการประเมิน  | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|------------------------|--|-------------|------|-----------|
|                        |  | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านบริบท (Context)    |  |             |      |           |
| 1                      | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา            | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 2                      | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม       | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 3                      | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงานและผู้ปกครองเด็ก | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| 4                      | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม        | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| 5                      | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา                                 | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| รวมด้านบริบท (Context) |  | 4.80        | 0.20 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| ข้อ                            | รายการประเมิน   | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|--------------------------------|---|-------------|------|-----------|
|                                |   | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) (ต่อ) |   |             |      |           |
| 6                              | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER   | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| 7                              | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER   | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| 8                              | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม   | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| 9                              | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก                                | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| 10                             | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น         | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| รวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)    |   | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| ด้านกระบวนการ (Process)        |   |             |      |           |
| 11                             | องค์ประกอบการวางแผน (Plan) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 12                             | องค์ประกอบการวางแผน (Plan) (ต่อ) การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน และเหมาะสม                 | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |

(ต่อ)



ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| ข้อ                           | รายการประเมิน  | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|-------------------------------|--|-------------|------|-----------|
|                               |  | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านกระบวนการ (Process) (ต่อ) |  |             |      |           |
| 13                            | ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ  | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 14                            | แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้                                      | 4.00        | 0.00 | มาก       |
| 15                            | องค์ประกอบปฏิบัติตามแผน (Do) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| 16                            | การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้  | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 17                            | องค์ประกอบตรวจสอบ (Check) การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง  | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 18                            | การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง  | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| 19                            | ผลลัพธ์ในการประมวลผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง   | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 20                            | องค์ประกอบแก้ไขปัญหา (Action) การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้  | 4.50        | 0.50 | มาก       |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| ข้อ                        | รายการประเมิน  | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|----------------------------|--|-------------|------|-----------|
|                            |  | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| 21                         | การแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว                                | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| รวมด้านกระบวนการ (Process) |  | 4.77        | 0.14 | มากที่สุด |
| ด้านผลผลิต (Product)       |  |             |      |           |
| 22                         | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม    | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 23                         | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน                                     | 4.50        | 0.50 | มาก       |
| 24                         | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน มีความถูกต้องมากขึ้น    | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 25                         | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา สำหรับนักเรียน                | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 26                         | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน ได้อย่างเป็นระบบ            | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 27                         | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลัง การให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| ข้อ                           | รายการประเมิน   | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|-------------------------------|---|-------------|------|-----------|
|                               |   | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านผลผลิต (Product) (ต่อ)    |   |             |      |           |
| 28                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ                            | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 29                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ                                 | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| 30                            | ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น | 5.00        | 0.00 | มากที่สุด |
| รวมด้านผลผลิต (Product)       |   | 4.94        | 0.06 | มากที่สุด |
| ภาพรวมความพึงพอใจของผู้บริหาร |   | 4.75        | 0.23 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด

พบว่าอันดับแรก คือ ด้านผลผลิต (Product) ( $\bar{X} = 4.94$ , S.D. = 0.06) รองลงมา คือ ด้านบริบท (Context) ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.20) ด้านกระบวนการ (Process) ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.14) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

**ด้านบริบท (Context)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 3 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก

และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหามานagement การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50)

**ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 ข้อ คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงานและผู้ปกครองเด็ก และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50)

**ด้านกระบวนการ (Process)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 7 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ออกแบบ และพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความชัดเจนและเหมาะสม ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองสามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ผลลัพธ์ในการประมวผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง และการแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมา พบว่ามี 3 ข้อ คือ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง และการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50) และอันดับสาม คือ แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.00)

**ด้านผลผลิต (Product)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.94$ , S.D. = 0.06) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก พบว่ามี 8 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยี

สารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องมากขึ้น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลังการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้สะดวกยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมา คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50)

**ตารางที่ 4.14** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

| ข้อ                 | รายการประเมิน  | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|---------------------|--|-------------|------|-----------|
|                     |  | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านบริบท (Context) |  |             |      |           |
| 1                   | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา              | 4.63        | 0.58 | มากที่สุด |
| 2                   | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม         | 4.86        | 0.35 | มากที่สุด |
| 3                   | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก | 4.77        | 0.42 | มากที่สุด |
| 4                   | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม          | 4.71        | 0.49 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

| ข้อ                         | รายการประเมิน   | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|-----------------------------|---|-------------|------|-----------|
|                             |   | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| 5                           | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา  | 4.64        | 0.52 | มากที่สุด |
| รวมด้านบริบท (Context)      |   | 4.72        | 0.47 | มากที่สุด |
| ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)    |   |             |      |           |
| 6                           | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER  | 4.57        | 0.53 | มากที่สุด |
| 7                           | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER   | 4.70        | 0.46 | มากที่สุด |
| 8                           | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม       | 4.61        | 0.59 | มากที่สุด |
| 9                           | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก                                    | 4.80        | 0.44 | มากที่สุด |
| 10                          | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น             | 4.89        | 0.36 | มากที่สุด |
| รวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) |   | 4.71        | 0.48 | มากที่สุด |
| ด้านกระบวนการ (Process)     |   |             |      |           |
| 11                          | องค์ประกอบการวางแผน (Plan) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก | 4.91        | 0.34 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

| ข้อ                           | รายการประเมิน  | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|-------------------------------|--|-------------|------|-----------|
|                               |  | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านกระบวนการ (Process) (ต่อ) |  |             |      |           |
| 12                            | องค์ประกอบการวางแผน (Plan) (ต่อ)<br>การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน และเหมาะสม                                 | 4.75        | 0.43 | มากที่สุด |
| 13                            | ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ  | 4.73        | 0.48 | มากที่สุด |
| 14                            | แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้  | 4.70        | 0.50 | มากที่สุด |
| 15                            | องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do)<br>การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม | 4.79        | 0.41 | มากที่สุด |
| 16                            | การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้  | 4.75        | 0.43 | มากที่สุด |
| 17                            | องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check)<br>การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง  | 4.84        | 0.37 | มากที่สุด |
| 18                            | การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง  | 4.68        | 0.57 | มากที่สุด |
| 19                            | ผลลัพธ์ในการประมวผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง  | 4.89        | 0.31 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

| ข้อ                           | รายการประเมิน  | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|-------------------------------|--|-------------|------|-----------|
|                               |  | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านกระบวนการ (Process) (ต่อ) |  |             |      |           |
| 20                            | องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action) การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ | 4.63        | 0.61 | มากที่สุด |
| 21                            | การแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว  | 4.79        | 0.41 | มากที่สุด |
| รวมด้านกระบวนการ (Process)    |  | 4.77        | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านผลผลิต (Product)          |  |             |      |           |
| 22                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม  | 4.70        | 0.50 | มากที่สุด |
| 23                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน   | 4.64        | 0.52 | มากที่สุด |
| 24                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน มีความถูกต้องมากขึ้น  | 4.86        | 0.35 | มากที่สุด |
| 25                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา สำหรับนักเรียน  | 4.70        | 0.46 | มากที่สุด |
| 26                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ   | 4.55        | 0.60 | มากที่สุด |

(ต่อ)



ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

| ข้อ                        | ด้านผลผลิต  | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|----------------------------|---|-------------|------|-----------|
|                            |   | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านผลผลิต (Product) (ต่อ) |   |             |      |           |
| 27                         | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลัง การให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ                    | 4.88        | 0.38 | มากที่สุด |
| 28                         | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ                           | 4.70        | 0.50 | มากที่สุด |
| 29                         | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ                                | 4.63        | 0.55 | มากที่สุด |
| 30                         | ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น | 4.79        | 0.45 | มากที่สุด |
| รวมด้านผลผลิต (Product)    |   | 4.71        | 0.48 | มากที่สุด |
| ภาพรวมความพึงพอใจของครู    |   | 4.73        | 0.47 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครู ที่มีต่อโครงการส่งเสริม ประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ด้านกระบวนการ (Process) ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านบริบท (Context) ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.47) ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และด้านผลผลิต (Product) พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.48) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

**ด้านบริบท (Context)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D. = 0.35) รองลงมา คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการ

ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.42) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.49) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.58)

**ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.36) รองลงมา คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.44) และศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.46) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.53)

**ด้านกระบวนการ (Process)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D. = 0.34) รองลงมา คือ ผลลัพธ์ในการประมวผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.31) และการจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.84$ , S.D. = 0.37) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.61)

**ด้านผลผลิต (Product)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลังการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D. = 0.38) รองลงมา คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนมีความถูกต้องมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D. = 0.35) และผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.45) ตามลำดับ

ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.60)

**ตารางที่ 4.15** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการฯ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

| ข้อ                      | รายการประเมิน   | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|--------------------------|---|-------------|------|-----------|
|                          |   | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านบริบท (Context)      |   |             |      |           |
| 1                        | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา   | 4.65        | 0.48 | มากที่สุด |
| 2                        | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม  | 4.70        | 0.47 | มากที่สุด |
| 3                        | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก  | 4.70        | 0.51 | มากที่สุด |
| 4                        | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม   | 4.62        | 0.57 | มากที่สุด |
| 5                        | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา  | 4.71        | 0.49 | มากที่สุด |
| รวมด้านบริบท (Context)   |   | 4.67        | 0.50 | มากที่สุด |
| ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) |   |             |      |           |
| 6                        | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER   | 4.66        | 0.56 | มากที่สุด |
| 7                        | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER   | 4.81        | 0.45 | มากที่สุด |
| 8                        | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการใช้นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER เพื่อการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม | 4.56        | 0.61 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

| ข้อ                         | รายการประเมิน   | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|-----------------------------|---|-------------|------|-----------|
|                             |   | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)    |   |             |      |           |
| 9                           | ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก  | 4.60        | 0.53 | มากที่สุด |
| 10                          | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น                         | 4.55        | 0.50 | มากที่สุด |
| รวมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) |   | 4.64        | 0.50 | มากที่สุด |
| ด้านกระบวนการ (Process)     |   |             |      |           |
| 11                          | องค์ประกอบการวางแผน (Plan) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองเด็ก             | 4.75        | 0.45 | มากที่สุด |
| 12                          | การกำหนดแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความชัดเจน และเหมาะสม  | 4.74        | 0.50 | มากที่สุด |
| 13                          | ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ   | 4.52        | 0.58 | มากที่สุด |
| 14                          | แผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้   | 4.58        | 0.57 | มากที่สุด |
| 15                          | องค์ประกอบการปฏิบัติตามแผน (Do) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม | 4.78        | 0.45 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

| ข้อ                           | รายการประเมิน  | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|-------------------------------|--|-------------|------|-----------|
|                               |  | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านกระบวนการ (Process) (ต่อ) |  |             |      |           |
| 16                            | การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้  | 4.63        | 0.50 | มากที่สุด |
| 17                            | องค์ประกอบการตรวจสอบ (Check) การจัดเก็บข้อมูลและการนำข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง  | 4.77        | 0.47 | มากที่สุด |
| 18                            | การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง  | 4.61        | 0.61 | มากที่สุด |
| 19                            | ผลลัพธ์ในการประมวลผลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความถูกต้อง   | 4.74        | 0.44 | มากที่สุด |
| 20                            | องค์ประกอบการแก้ไขปัญหา (Action) การเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ | 4.71        | 0.49 | มากที่สุด |
| 21                            | การแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว  | 4.75        | 0.45 | มากที่สุด |
| รวมด้านกระบวนการ (Process)    |  | 4.69        | 0.50 | มากที่สุด |
| ด้านผลผลิต (Product)          |  |             |      |           |
| 22                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงาน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม  | 4.70        | 0.51 | มากที่สุด |
| 23                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน   | 4.61        | 0.55 | มากที่สุด |

(ต่อ)

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

| ข้อ                           | ด้านผลผลิต  | ความพึงพอใจ |      | ความหมาย  |
|-------------------------------|---|-------------|------|-----------|
|                               |   | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| ด้านผลผลิต (Product) (ต่อ)    |   |             |      |           |
| 24                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน มีความถูกต้องมากขึ้น                       | 4.70        | 0.52 | มากที่สุด |
| 25                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา สำหรับเด็กพิการ                                  | 4.75        | 0.44 | มากที่สุด |
| 26                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้ อย่างเป็นระบบ                               | 4.83        | 0.37 | มากที่สุด |
| 27                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูประเมินนักเรียนก่อนและหลัง การให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ                    | 4.75        | 0.48 | มากที่สุด |
| 28                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูวางแผนทางการศึกษาให้กับนักเรียนได้ อย่างเป็นประสิทธิภาพ                         | 4.67        | 0.56 | มากที่สุด |
| 29                            | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครูดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ                                | 4.72        | 0.54 | มากที่สุด |
| 30                            | ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้สะดวกยิ่งขึ้น | 4.79        | 0.44 | มากที่สุด |
| รวมด้านผลผลิต (Product)       |   | 4.72        | 0.49 | มากที่สุด |
| ภาพรวมความพึงพอใจของผู้ปกครอง |   | 4.68        | 0.51 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็ก ที่มีต่อโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านผลผลิต (Product) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ (Process) ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.50) ด้านบริบท (Context) ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.50) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

**ด้านบริบท (Context)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.49) รองลงมา พบว่ามี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.47) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ตอบสนองความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.51) และอันดับสาม คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้รองรับการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.48) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER สามารถนำมาแก้ไขปัญหาการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.57)

**ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.45) รองลงมา คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการบริหารงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.56) และศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็ก ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.53) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปกครองเด็กนำข้อมูลนักเรียนเข้าสู่ระบบได้ง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.50)

**ด้านกระบวนการ (Process)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาในการบริหารงานการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.45) รองลงมา คือ การจัดเก็บข้อมูลและการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.47) และอันดับสาม

พบว่า มี 2 ข้อ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ออกแบบและพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง และการแก้ไขระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.45) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถทราบถึงรายละเอียดแผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจ ร่วมกันในการจัดเตรียมโครงการ ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.58)

**ด้านผลผลิต (Product)** มีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา อันดับแรก คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึง รายงานผลพัฒนาการของผู้เรียนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้สะดวกยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.44) และอันดับสาม พบว่ามี 2 ข้อ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.44) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยให้ครู ประเมินนักเรียนก่อนและหลังการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.48) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.55)